

Kraków, dnia 18 sierpnia 2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-678 Warszawa

Odwołujący: Comarch Healthcare S.A.
al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków
tel.: +48 32 213 21 00, fax: +48 32 213 21 01
e-mail: healthcare@comarch.pl

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w
Sulejówku, dalej zwanym Zamawiającym
Ul. Idzikowskiego 7B, 05-070 Sulejówek,
NIP: 822-18-54-756 , REGON: 013008632

Numer telefonu Zamawiającego: +48 22 783 27 15
Numer faksu Zamawiającego: +48 22 783 27 15
Adres e-mail Zamawiającego: spzoz@spzoz.eu,
agnieszka.wieczorek@spzoz.eu

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wdrożenie e-zdrowia w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulejówku”
Numer ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 8.08.2017 r.:
2017/S 150-310420

ODWOŁANIE

Comarch Healthcare S.A. (dalej „Odwołujący”) na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa” lub „Pzp”) w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. czynności opisanego przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, bez podania wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na złożenie oferty, a także w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez:
 - a. postawienie wymogu integracji wdrażanego oprogramowania z systemami innych producentów w jednostkach odrębnych od Zamawiającego,

- b. postawienie wymogu zapewnienia funkcjonalności sprawdzenia dostępności leku w aptece oraz rezerwacji leku,
– czego efektem jest ukształtowanie postanowień SIWZ w sposób faworyzujący firmę Kamsoft S.A., co stanowi naruszenie przepisu art. 29 ust. 1 – 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp;

2. czynności opisaną „próbki”:

- a. w sposób zawierający nieuzasadnione i ograniczające konkurencję oraz możliwość uzyskania zamówienia zapisy dotyczące zakresu próbki;
- b. w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny, w szczególności bez podania szczegółowego scenariusza weryfikacji próbki, co utrudnia wykonawcy określenie jakie są wymagania Zamawiającego w stosunku do prezentowanego systemu oraz umożliwia Zamawiającemu wpływ na ocenę spełniania wymagań oraz określenia zadania testowego w sposób umożliwiający preferowanie określonych wykonawców
– co stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i art. 25 ust. 1 pkt 2 Pzp oraz § 13 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i o:

- nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Pzp), Odwołujący żąda od Zamawiającego: jak wyżej, tego co Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu.

Uzasadnienie

Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wdrożenie e-zdrowia w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulejówku o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, ustalił treść SIWZ w sposób naruszający ustawę Pzp w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz testowania próbki.

1.1) Zarzut dotyczący postawienia wymogu integracji wdrażanego oprogramowania medycznego z systemami innych producentów wdrożonymi w innych odrębnych jednostkach nie związanych z Zamawiającym

W Załączniku nr 11 do SIWZ pkt A Zamawiający przedstawił oczekiwania co do integracji

A. Integracja ZSI nastąpi z:

- badania laboratoryjne - SYNLAB, Warszawa, ul. Kartezjusz 2
- badania RTG - SZPZLO Warszawa Praga - Południe, ul. Krypska 39
- badania mammograficzne - SZPZLO Warszawa Wawer, ul. Strusia 4/8
- badania okulistyczne - NZOZ Optimed Warszawa ul. Kordeckiego 49
- usługi protetyczne dla stomatologii - Dorota Madej - Sierska, Sulejówek, ul. Niemojewskiego 1
- badania histopatologiczne - Cytopath, Łódź, ul. Struga 66 lok. 204.
- badania cytologiczne - Invicta Sp. z oo, Gdańsk, ul. Trzy Lipy 3

Zamawiający podał tylko nazwy podmiotów w których zainstalowane jest oprogramowanie oraz jakie badania dany ośrodek wykonuje dla Zamawiającego.

Zamawiający nie podał nazwy oraz producentów systemów z jakimi powinien się integrować dostarczany system. Nie umieścił też zakresu wymaganej integracji oraz sposobu realizacji tej integracji.

Ponadto Zamawiający w Załączniku nr 11 do SIWZ pkt B opisuje warunki organizacyjne przeprowadzenia integracji

B. Warunki organizacyjne przeprowadzenia integracji:

- a) Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wiążącą go umową licencyjną z twórcami posiadanych systemów informatycznych, nie jest w posiadaniu kodów źródłowych tych systemów.
- b) Zamawiający nie narzuca Wykonawcom sposobu integracji i dopuszcza zarówno integrację z wykorzystaniem protokołów HL7, mechanizmów bazodanowych i innych uzgodnionych pomiędzy Wykonawcą i Dostawcą systemów posiadanych lub uzyskanych przez Wykonawcę jako rezultat tzw. dozwolonej dekompilacji.
- c) Wszelkie koszty integracji są częścią kosztu oferty składanej przez Wykonawcę na dostawę i wdrożenie ZSI. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie pełny koszt wykonania integracji i uwzględniający również, o ile będzie to konieczne, wykonanie modyfikacji interfejsów wymiany danych posiadanych systemów, zakup niezbędnych do integracji licencji, przeprowadzenie uaktualnienia obecnie posiadanych przez Zamawiającego wersji oprogramowania.

Zamawiający nie udostępnił informacji niezbędnych do oszacowania kosztów tej integracji. Wykonawca nie ma informacji z jakim systemem ma nastąpić integracja, jaki jest oczekiwany zakres integracji z systemami obcymi wdrożonymi w innych podmiotach wymienionych w punkcie A.

O tym, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty niech świadczy fakt, iż w SIWZ **brak jest informacji dotyczących szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów**, tj: **brak w SIWZ:**

- Nazw i producentów systemów z którymi ma być zintegrowany dostarczony system
- Dokumentacji opisującej zdolność komunikacji systemów z którymi ma być przeprowadzona integracja, sposobu komunikacji, opisu transakcji, konstrukcji pliku komunikatu transakcji, pełnej dokumentacji technicznej umożliwiającej integrację, brak opisanych widoków baz danych i procedur składowych systemów innych producentów;
- opisu interfejsów wymiany danych systemów z którymi ma nastąpić integracja wraz z dokumentacją,
- opisu zakresu integracji
- opisu struktury danych systemów z którymi ma się integrować dostarczany system.

Wszystko to wpływa na brak możliwości oszacowania kosztów integracji oferowanego systemu będącego przedmiotem zamówienia, z systemami innych producentów wdrożonych w innych podmiotach medycznych nie związanych z Zamawiającym. Stwierdzić należy, iż Zamawiający, przy takim kształcie zapisów SIWZ, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie konkurencyjnym jedynie pozornie. Wykonawca nie mający wiedzy technicznej na temat tych systemów a nawet nie mający wiedzy jakie są to systemy, z którymi należy dokonać integracji, po prostu nie będzie w stanie tego uczynić. Wykonawca taki również nie będzie w stanie rzetelnie oszacować zakresu i kosztu niezbędnych czynności, a co za tym idzie nie będzie w stanie wziąć udziału

w postępowaniu przetargowym. Jedynym wykonawcą mającym pełną wiedzę o powyższych kwestiach jest producent aktualnie eksploatowanego przez Zamawiającego systemu KS-PPS firma Kamssoft S.A., która taką wiedzę posiada - co stawia producenta i te firmy w uprzywilejowanej pozycji wobec reszty wykonawców.

Odwołujący zwraca uwagę, że w procedurze konkurencyjnej Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienie. W związku z tym jedynym źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dostępna dla wszystkich wykonawców. Zdaniem Odwołującego Zamawiający powinien udostępnić, jako element OPZ, nazwy systemów z którymi oczekuje integracji, producentów tych systemów, zakresu integracji oraz specyfikację techniczną systemów z którymi żąda integracji wraz ze szczegółowym opisem interfejsów wymiany danych.

Odwołujący ponadto sygnalizuje, że istnieje również ryzyko że w okresie świadczonej gwarancji i utrzymania nowego systemu, producenci tych systemów wdrożonych w jednostkach obcych dokonają zmiany wersji tych systemów lub interfejsu wymiany danych i w takiej sytuacji, nawet w przypadku spełnienia warunków integracji w momencie odbioru systemu, może dojść do sytuacji w której Wykonawca któremu udzielono zamówienia będzie ponosił koszty kolejnych integracji, które mogą być formułowane w sposób dowolny przez producentów tych systemów. Prowadzi to do sytuacji, że wycena przedmiotu zamówienia nie jest możliwa do wykonania, ponieważ Wykonawca jest uzależniony od nieznanych wycen, jakie mogą się pojawić w przyszłości, w okresie gwarancji i utrzymania systemu.

Zdaniem odwołującego SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia powinien być czytelny i zawierać wszystkie niezbędne informacje potrzebne Wykonawcom ubiegającemu się o realizację zamówienia do przygotowania rzetelnej wyceny przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na powyższe, żądamy nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez:

- 1) Wprowadzenie do SIWZ, pełnej listy systemów i ich producentów oraz urządzeń z którymi ma nastąpić integracja (ze strony każdego podmiotu wymienionego w przedmiotowym zamówieniu) wraz z kompletną dokumentacją interfejsów, mechanizmów i opisu protokołów wymiany danych tych systemów, w tym podanie szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z kompletnymi kodami źródłowymi i dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów (zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, pełna dokumentacja techniczna umożliwiająca integrację, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji) oraz opisu interfejsów wymiany danych wraz z dokumentacją, opisem struktury danych, zakresu danych do wymiany, parametrów dotyczących interfejsów wymiany danych, rodzaju usług i mechanizmów wymiany danych po stronie tych systemów;
- 2) Wprowadzenie w OPZ i Wzorzec umowy zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku gdy podczas wdrożenia lub podczas eksploatacji wdrożonego systemu, w tym na etapie gwarancji, producenci systemów zmieniają system lub wersję systemu tak że będzie to miało wpływ na integrację z oferowanym i wdrożonym systemem – Zamawiający we własnym zakresie i na własny koszt pozyska wszelkie niezbędne do przeprowadzenia ponownej integracji informacje i dane od producenta tych systemów, z którymi miała by nastąpić ponowna integracja lub poprawa mechanizmów integracyjnych oraz że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności ani kosztów za brak integracji wynikający z działań lub zaniechań Zamawiającego i firm trzecich

1.2) Zarzut dotyczący postawienie wymogu zapewnienia funkcjonalności sprawdzenia dostępności leku w aptece oraz rezerwacji leku

Na str. 22 Załącznika nr 8 do SIWZ - „MINIMALNE WYMAGANIA TECHNICZNE STAWIANE SYSTEMOWI” zostało zamieszczone następujące wymaganie:

W systemie istnieje możliwość podczas wystawienia recepty przez lekarza :

- sprawdzenia dostępności leku w aptece preferowanej przez pacjenta
- Dokonania rezerwacji leku przez lekarza w aptece preferowanej przez pacjenta

Powyższe wymaganie uniemożliwia złożenie oferty przez innego wykonawcę niż firma Kamsoft S.A. Firma ta jest jednocześnie dostawcą oprogramowania do większości aptek komercyjnych i w związku z tym tylko system oferowany przez tą firmę integruje się z systemami w tych aptekach. Umieszczenie powyższego wymagania powoduje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest tylko pozornie prowadzone w trybie konkurencyjnym, jakim jest przetarg nieograniczony. Należy wskazać, iż niemożliwym jest aby inny wykonawca dostarczył system wyposażony w funkcjonalność do której realizacji wymagana jest integracja z systemami aptecznymi produkcji Kamsoft S.A. W dotychczas prowadzonych postępowaniach w przypadku pojawienia się takiego zapisu w SIWZ, zamówienie było udzielane wyłącznie firmie Kamsoft S.A. Tytułem przykładu wskazujemy na następujący przetarg: „Zakup, dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu oraz systemu e-Przychodnia w Centrum Medycznym Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego sp. z o.o., w podziale na pakiety.” W tymże postępowaniu, na Pakiet nr 1 Sprzęt komputerowy i system (oprogramowanie) e-Przychodnia, ofertę złożyła jako jedyna firma Kamsoft S.A. oraz to postępowanie wygrała – co bezsprzecznie wskazuje na to, iż tylko firma Kamsoft S.A. była w stanie złożyć ofertę w ww. postępowaniu, posiadając ww. wymagane funkcjonalności.

Z uwagi na powyższe, żądamy nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez:

- Wykreślenie z SIWZ wyżej wymienionego zapisu.

1.3) Zarzut dotyczący postawienia wymogu postawienia wymogu złożenia próbki oferowanego systemu i jej weryfikacji

W SIWZ w Rozdziale 6 punkt 7 ppkt 3 Zamawiający opisał sposób przygotowania próbki

- 3) W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia próbki, która zostanie poddana testowaniu przez Zamawiającego, na zasadach określonych poniżej:

Testowanie próbki zostanie dokonane w oparciu o złożony przez Wykonawcę zestaw testowy (próbka systemu), który musi zawierać w szczególności sprzęt, oprogramowanie i licencje, wyspecyfikowane poniżej, niezbędne do uruchomienia Systemu ZSI.

Wykonawca zobowiązany jest do złożenia:

- a) Sprzętu (tj. laptopa, notebook'a, komputera lub urządzenia mobilnego), z modułami ZSI, oraz oprogramowania i licencji, umożliwiającymi wykonanie prezentacji Systemu.
- b) Próbka powinna zawierać co najmniej następujące moduły:

E-usługi, Przychodnia-Rejestracja, Przychodnia-Gabinet lekarski, Statystyka/ Rozliczenia z Płatnikami, poradnia stomatologiczna, poradnia okulistyczna, Diagnostyka obrazowa (RIS i PACS), Zarządzanie Dokumentacją Bezpieczeństwa. Brak zaprezentowania funkcjonalności zadeklarowanej, w Załączniku nr 8 do SIWZ, jako posiadana i oferowana będzie równoważne z niespełnieniem wymagań w danym obszarze.

Próbka powinna zawierać co najmniej fragment struktury organizacyjnej Zamawiającego obejmujący minimum:

- Poradnia podstawowej opieki zdrowotnej,
- 3 poradnie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej,
- Poradnię okulistyczną,
- Poradnię medycyny Pracy,
- Poradnię Stomatologiczną,
- Poradnię fizjoterapii ambulatoryjnej,
- 20 pacjentów z danymi adresowymi,
- 10 deklaracji POZ,
- 5 skierowań na hospitalizację,
- 10 osób personelu medycznego.

Przed wszystkim należy zauważyć, że Zamawiający wymaga, aby próbka zawierała wszystkie funkcjonalności spośród wszystkich funkcji wymaganych dla przedstawionych modułów zawartym w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załączniki nr 8 do SIWZ. Trudno mówić o „próbce” jeśli Zamawiający wymaga przedłożenia komputera z oprogramowaniem w zakresie wszystkich funkcjonalności wraz z odwzorowaniem struktury organizacyjnej Zamawiającego. W ocenie Odwołującego żądanie takie faworyzuje firmę Kamsoft S.A. która taką wiedzę posiada i jest sprzeczne z istotą „próbki”, która powinna stanowić swego rodzaju wycinek oferowanego rozwiązania

Określony przez Zamawiającego zakres próbki którą trzeba dołączyć do oferty jest zbyt duży funkcjonalnie aby możliwe było jej przygotowanie na dzień składania ofert. W ocenie Odwołującego

wymagany zakres próbki jest również zbyt obszerny w swojej funkcjonalności by można było go zweryfikować na próbce zainstalowanej na laptopie.

Odwołujący wnosi o zmianę powyższych wymagań ponieważ, nie została zachowana zasada uczciwej konkurencji i równości wykonawców. Zamawiający żąda przygotowania próbki i prezentacji wszystkich wymaganych modułów przedstawionych w SIWZ, wszelkich parametrów technicznych, wszystkich funkcjonalności, zgodnie z wymogami. Aby spełnić wymaganie przygotowania próbki i przeprowadzenia prezentacji w pełnym zakresie wymaganym w SIWZ inni wykonawcy muszą wykonać prace dostosowawcze oferowanego przez siebie oprogramowania do wymogów Zamawiającego i struktury organizacyjnej Zamawiającego. Dodatkowo powstają jeszcze problemy związane z odpowiednim przeszkoleniem użytkowników w zakresie obsługi systemu, aby jego funkcjonalność była prawidłowo oceniona i sama instrukcja obsługi oprogramowania może nie być wystarczająca do prawidłowej oceny danej funkcjonalności.

Zwrócić należy dodatkowo uwagę, że brak scenariusza prezentacji prowadzi do tego, że opisane dosyć ogólnie wymagania funkcjonalne z Załącznika nr 8 do SIWZ mogą być realizowane na wiele sposobów, w związku z czym Zamawiający ma możliwość arbitralnej, subiektywnej oceny, czy dana funkcjonalność spełnia tak ogólnie zdefiniowane wymaganie, czy też nie. Na podstawie treści samego wymagania trudno jest określić, w jaki dokładnie sposób Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji i w jakim dokładnie przypadku wynik weryfikacji będzie pozytywny, a w jakim negatywny.

Z uwagi na powyższe, żądamy nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez:

- pozostawienie prezentacji oferowanego rozwiązania, ale z określeniem scenariusza prezentacji zawężonego do ograniczonej liczby funkcjonalności dot. podstawowych modułów czyli: Ruch chorych (Izba, oddział, zlecenia) Poradnia,

Oraz

- Zniesienia możliwości samodzielnej weryfikacji funkcjonalności przez Zamawiającego na podstawie instrukcji obsługi

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ubiega się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i chciałby złożyć ofertę, gdyż jest wykonawcą, który dysponuje potencjałem umożliwiającym należyłą realizację zamówienia. Jednak na skutek czynności Zamawiającego, Odwołujący może ponieść szkodę, ponieważ niejednoznaczne, nieprecyzyjne i ograniczające konkurencję zapisy SIWZ, uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty.

Gdyby Zamawiający nie naruszył wskazanych w odwołaniu przepisów ustawy, Odwołujący mógłby złożyć korzystną ofertę i uzyskać przedmiotowe zamówienie.

Wymogi formalne

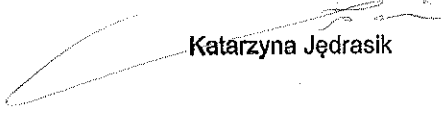
1. Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

2. Niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem terminu określonego w art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp, z uwzględnieniem regulacji przewidzianej w art. 185 ust. 8 Pzp – bowiem publikacja SIWZ nastąpiła w dniu 8.08.2017 r.

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem,

Specjalista ds. sprzedaży



Katarzyna Jędrasik

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) KRS Odwołującego;
- 3) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 4) dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

Kraków, dnia 17 sierpnia 2017 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym spółka **Comarch Healthcare Spółka Akcyjna** z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39A, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000303079 (Spółka), działając w imieniu własnym Spółki,

udziela pełnomocnictwa:

*Pani Anecie Szulim,
legitymującej się dowodem osobistym seria CAZ numer 783676
oraz
Pani Katarzynie Jędrasik,
legitymującej się dowodem osobistym seria AMM numer 004929*

każdej z nich z osobna do:

reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2017/S 150-310420 w dniu 8 sierpnia 2017 r., przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sulejówku, przy ul. Idzikowskiego 7B, 05-070 Sulejówkę, pn. „Wdrożenie e-zdrowia w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulejówku”.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów oraz udział w spotkaniach w trakcie postępowania.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

Pełnomocnicy nie mogą udzielać na podstawie niniejszego dokumentu, dalszego pełnomocnictwa.

Członek Zarządu iMed24 S.A.

Joanna Dróżdż-Gradzikiwicz

PROKURANT
COMARCH HEALTHCARE
Dorota Klentak-tyżwa

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-884 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Miasta St.W-wy Dz. Mokotów	Adres	Rakowiecka 25/27
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	18.08.2017
Data księgowania	18.08.2017 13:45:01
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	Opłata za pol przed KIO dla Katarzyny Jędrasik w post o udz zam publ, ogł. w DzU UE TED 2017/S 150-3104 20
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pld289419pld
Referencje banku	1680818608703152

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Data wystawienia 18.08.2017 13:45

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG)

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 06.07.2017 godz. 09:28:59

Numer KRS: 0000303079

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	08.04.2008
Oznaki wpisu	26
Numer wpisu	22.05.2017
Signatura akt	KR XI NS-REJ KRS/12855/17/589
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-SRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 120652221, NIP: 6751382502
3. Firma, pod którą spółka działa	COMARCH HEALTHCARE SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	---
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2. Adres	ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 39A, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały	
1. Firma oddziału	INWED4 SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
3. Adres	ul. KRASIŃSKIEGO, nr 29, lok. ---, miejsc. KATOWICE, kod 40-019, poczta KATOWICE, kraj POLSKA

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEMSpecjalista ds. spraw sądowych
Katarzyna Jędrasik

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	13.02.2008 R. - ASESOR NOT. RADOŚLAŃ CHORĄBIK ZASTĘPCA NOT. DOROTY MITKIŁ, KANCELARIA NOT. W KRAKOWIE, REP. A NR 622/2008;
2.	07.04.2011 R., REP. A NR 1555/2011, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, PLAC WOLNICA 1/11, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK - ZMIANA § 6 STATUTU
3.	07.03.2012 R., ASESOR NOTARIALNY KATARZYNA KUBIK-GAWRONSKA, ZASTĘPCA NOTARIUSZA RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 1236/2012 - ZMIANA § 7 UST. 1 ORAZ § 7 UST. 2 STATUTU
4.	30 LIPCA 2012 R., REPERTORIUM A NR 4244/2012, ASESOR NOTARIALNY KATARZYNA KUBIK-GAWRONSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE ZMIANA § 7 UST. 1 ORAZ § 7 UST. 2 STATUTU
5.	29.10.2012R., REP. A NR 5269/2012, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE.
6.	21.12.2012, REPERTORIUM A NR 6834/2012, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA 31-060 KRAKÓW, PL. WOLNICA 11/1 - ZMIENIONO § 7 UST. 1 I 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
7.	26 MARCA 2013R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PLACU WOLNICA 11/1 ZMIENIONO - § 7 UST. 1, 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
8.	10.06.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 2045/2013, ZMIANA §7 UST.1 ORAZ UST.2
9.	03.09.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3783/2013, ZMIANA: §6 UST.1, §7 UST.1 ORAZ §7 UST.2
10.	29.11.2013 R., NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 5555/2013, ZMIANA §6 UST.1
11.	17.02.2014 R. - REP. A NR 593/2013 , NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK , KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA § 7 UST 1 ORAZ § 7 UST 2 STATUTU SPÓŁKI
12.	05.08.2014 R., REP. A NR 3174/2014 , NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA § 7 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
13.	01.06.2015 R., REP. A NR 3174/2015, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIENIONE: § 1, § 7 UST. 1, § 7 UST. 2, § 18 UST. 1 ZDANIE PIERWESZE, DODANE: § 6 PKT 23 - 36
14.	26.10.2015 R., REPERTORIUM A NR 5746/2015, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PLACU WOLNICA 11/1 - ZMIANA § 7 UST. 1, § 7 UST. 2
15.	23.08.2016, REPERTORIUM A NR 4734/2016, NOTARIUSZ RADOŚLAŃ CHORĄBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY PL. WOLNICA 11/1 - ZMIENIONO § 7 UST. 1, 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	---
4. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub dywidendach, które nie wynikają z akcji?	NIE

5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?		NIE
Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Brak wpisów		
Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza		
Brak wpisów		
Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	8 114 806,00 zł	
2. Wysokość kapitału docelowego	875 000,00 zł	
3. Liczba akcji wszystkich emisji	811 4806	
4. Wartość nominalna akcji	1,00 zł	
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	8 114 806,00 zł	
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	---	
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
Brak wpisów		
Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	250000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

4	1. Nazwa serii akcji	D
	2. Liczba akcji w danej serii	200000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
5	1. Nazwa serii akcji	E
	2. Liczba akcji w danej serii	150000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
6	1. Nazwa serii akcji	SERIA F
	2. Liczba akcji w danej serii	150000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
7	1. Nazwa serii akcji	G
	2. Liczba akcji w danej serii	300000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
8	1. Nazwa serii akcji	H
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
9	1. Nazwa serii akcji	I
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
10	1. Nazwa serii akcji	J
	2. Liczba akcji w danej serii	400000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
11	1. Nazwa serii akcji	K
	2. Liczba akcji w danej serii	700000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
12	1. Nazwa serii akcji	SERIA L

13	2.Liczba akcji w danej serii	1378906
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
	1.Nazwa serii akcji	M
14	2.Liczba akcji w danej serii	686000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
	1.Nazwa serii akcji	SERIA N
	2.Liczba akcji w danej serii	2100000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI I REPREZENTOWANIA SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE 2 (DWOCH) CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO, CZŁONEK ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ SAWODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DRÓŻDŻ GRADZIKIEWICZ
2.Imiona	JADWINA
3.Numer PESEL/REGON	71122504323
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

2	7.Data do jakiej została zawieszona	---
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZYWAK PTASZNIK
	2.Imiona	KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	60031203324
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
3	7.Data do jakiej została zawieszona	---
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PIĄTOSA
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	73021101096
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
4	7.Data do jakiej została zawieszona	---
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PAMPUCH
	2.Imiona	BARTOŚZ
	3.Numer PESEL/REGON	80050804076
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
5	7.Data do jakiej została zawieszona	---
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BORYCKI
	2.Imiona	DAWIDAN
	3.Numer PESEL/REGON	85021402176
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
Podrubryka 1		
Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	WARWAS
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL	74012600231

2	1.Nazwisko	BERON
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL	7705230499
3	1.Nazwisko	MATYSIK
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL	7112221231
4	1.Nazwisko	FLUPIAK
	2.Imiona	JANUSZ
	3.Numer PESEL	52080301917
5	1.Nazwisko	TARANSKI
	2.Imiona	KONRAD
	3.Numer PESEL	74102214072

Rubryka 3 - Prokurendi			
1	1.Nazwisko	BACAR	
	2.Imiona	MICHAL	
	3.Numer PESEL	73072100297	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA	
2	1.Nazwisko	KOT	
	2.Imiona	MARIUSZ	
	3.Numer PESEL	74022505414	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA	
3	1.Nazwisko	KLENTAK ŁYZWA	
	2.Imiona	DOROTA	
	3.Numer PESEL	79022509048	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
1.Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM	
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	86, ,, OPIEKA ZDROWOTNA	
	2	32, 5, , PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZYNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE	
	3	77, ,, WYNAJEM I DZIERŻAWA	
	4	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALCZNA WYROBÓW MEDYCZYNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PRONADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH	
	5	72, ,, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE	
	6	66, 22, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH	
	7	28, ,, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA	
	8	74, ,, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA	

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jedrasik

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	09.06.2009	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	12.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	01.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	22.05.2012	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	07.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	16.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	27.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego revidenta	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawięźczeniu sprawozdania finansowego	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	13.02.2008 R. - 31.12.2008 R.
	2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2008

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym, albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub ulewaznieniu spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny	
------------------------------	--

Specjalista ds. sprzedaży

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Katarzyna Jędrasik

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE POPRZEC PRZEJĘCIE PRZEZ IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1) K.S.H. POPRZEC PRZENIESIENIE NA IMED24 SPÓŁKĘ AKCYJNĄ CAŁEGO MAJUTKU ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁONE UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA IMED24 SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAW CHORAŃBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3174/2015 ORAZ UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ESAPROJEKT SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 1 CZERWCA 2015 R., NOTARIUSZ RADOŚLAW CHORAŃBIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3180/2015
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. 1. Nazwa lub firma	ESAPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0000050814
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5. Numer REGON	277650884

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	

data sporządzenia wydruku 06.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ans.ms.gov.pl>

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Specjalista ds. sprzedaży


Katarzyna Jędrasik

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	COMARCH HEALTHCARE S.A.	Adres właściciela	AL. JANA PAWŁA II 39 A, 31-864 KRAKÓW
Rachunek właściciela	93 1240 4722 1111 0000 5417 5996		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	18.08.2017
Data księgowania	18.08.2017 13:45:01
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	SPZOZ w Sulejowku, pn. ssWdrożenie e-zdrowia w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sulejowku
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	pid289417pid
Referencje banku	1680818608803216

Za zgodność z oryginałem

Specjalista ds. sprzedaży

Katarzyna Jędrasik

Data wystawienia 18.08.2017 13:46

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 4722 1111 0000 5417 5996; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-08-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG).

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.